

25 AÑOS

MITOFSKY

REINVENTING RESEARCH

Datos de **MITOFSKY**

PREPARADOS PARA



BANORTE

EL BANCO FUERTE DE MEXICO

ABRIL 2020

25 AÑOS

MITOFSKY

REINVENTING RESEARCH

1

**EL CORONAVIRUS
EN LA OPINIÓN
PÚBLICA**

ABRIL 2020

#MITOFSKYDailyTrackingPoll

by @RoyCampos

consulta.mx



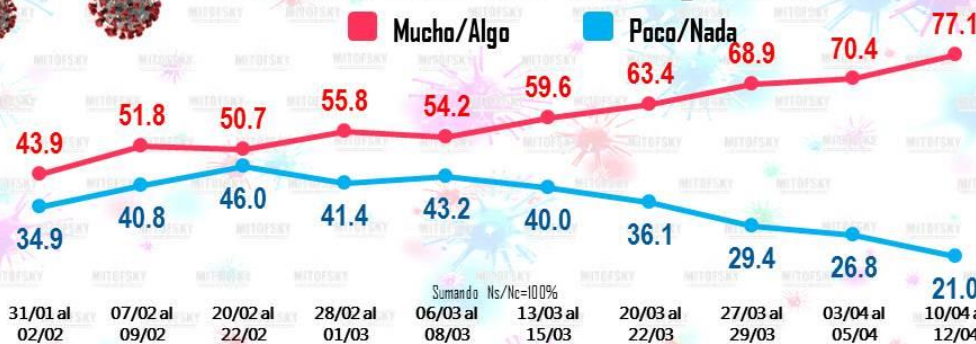
25 AÑOS
MITOFSKY
REINVENTING RESEARCH

#MITOFSKYInsight

“El temor a contagiarse de Coronavirus continúa aumentando entre la población”

EL CORONAVIRUS EN MÉXICO DÉCIMA ENCUESTA NACIONAL

¿Qué tanto miedo tiene de contagiarse usted o su familia?



MONITOREO

- 10° Levantamiento: Del 10 al 12 de abril
- 9° Levantamiento: Del 03 al 05 de abril
- 8° Levantamiento: Del 27 al 29 de marzo
- 7° Levantamiento: Del 20 al 22 de marzo
- 6° Levantamiento: Del 13 al 15 de marzo
- 5° Levantamiento: Del 6 al 8 de marzo
- 4° Levantamiento: Del 28 de febrero al 1 de marzo
- 3° Levantamiento: Del 20 al 22 de febrero
- 2° Levantamiento: Del 7 al 9 de febrero
- 1° Levantamiento: Del 31 de enero al 2 de febrero

ESTUDIO NACIONAL | MÉXICO

MOBILE SURVEY

FEB-MAR-ABR/2020

POWERED BY TRresearch

1,000 mexicanos mayores de 18 años con dispositivos móviles inteligentes con acceso a Internet. Los resultados **NO SON FRECUENCIAS SIMPLES** sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra calculado sobre factores de expansión de acuerdo a cuatro variables demográficas (Población por entidad, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público. Diseño muestra *RoyCampos* Administración y ejecución *TRresearch*

DASHBOARD ANALYTIC

#MITOFSKYDailyTrackingPoll

consulta.mx



25 AÑOS
MITOFSKY
REINVENTING RESEARCH

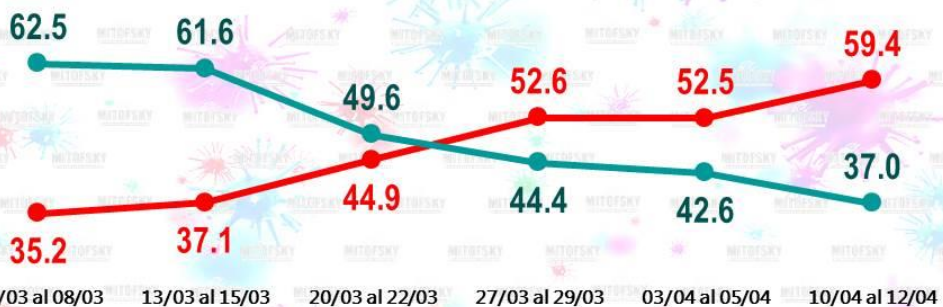
#MITOFSKYInsight

“El miedo a morir por coronavirus ha aumentado constantemente con el paso de las semanas”

¿Qué tanto miedo tiene de morir a causa del CORONAVIRUS?



Mucho/Algo Poco/Nada



Supported by CONSULTA MITOFSKY

Designed by *RoyCampos* FEB-MAR-ABR/2020

Powered by TRresearch

MITOFSKY

MITOFSKY

MITOFSKY

MITOFSKY

MITOFSKY

MITOFSKY

MITOFSKY

MITOFSKY

MITOFSKY

#MITOFSKYDailyTrackingPoll

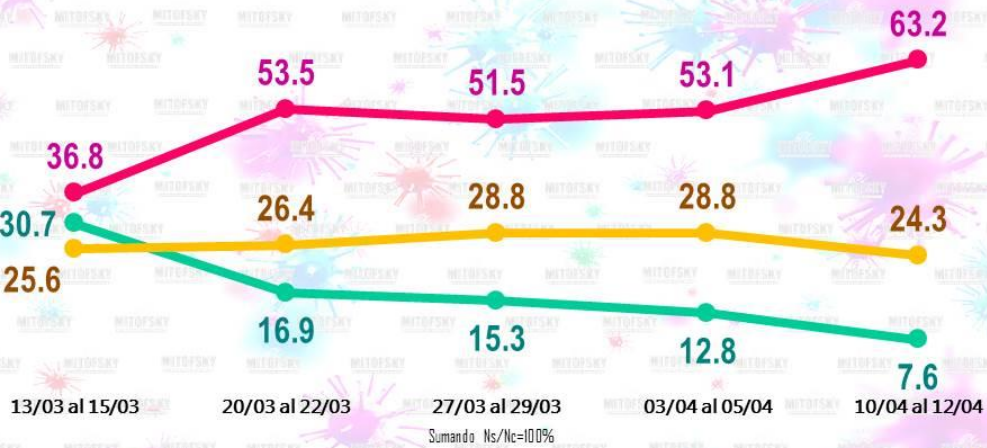
consulta.mx



Sobre el CORONAVIRUS...

Los datos que conocemos de la enfermedad en México ¿cree usted que...?

■ Hay **MENOS** infectados de los que nos dicen
■ Hay **MÁS** infectados de lo que nos dicen
■ Son correctos los números de infectados que nos dicen



Supported by CONSULTA MITOFSKY

Designed by RoyCampos FEB-MAR-ABR/2020

Powered by TRResearch

#MITOFSKYDailyTrackingPoll

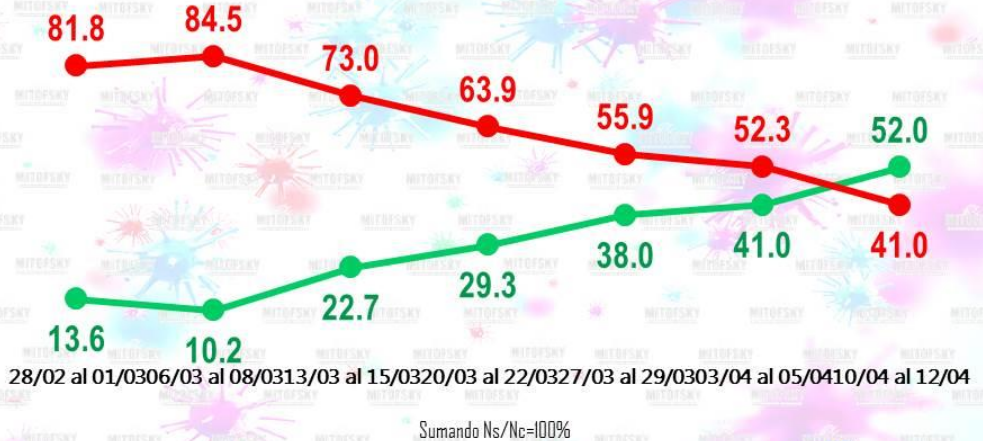
consulta.mx



¿Cree que ya hay personas infectadas de CORONAVIRUS cerca de su entorno o por los lugares donde se mueve?

■ Sí
■ No

#MITOFSKYInsight
Cada vez más personas creen que hay infectados de Covid-19 cerca de su entorno



Supported by CONSULTA MITOFSKY

Designed by RoyCampos FEB-MAR-ABR/2020

Powered by TRResearch

#MITOFSKYDailyTrackingPoll

consulta.mx

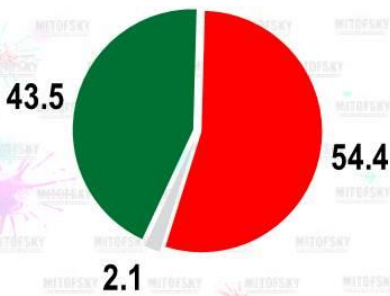


¿Aprueba la forma en que el presidente López Obrador ha manejado la crisis del coronavirus en México?

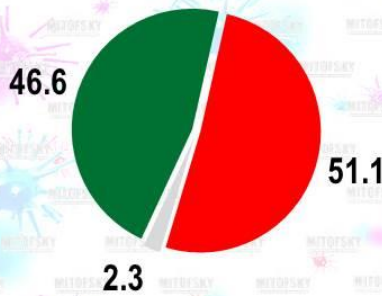
#MITOFSKYInsight

“Casi la mitad de los mexicanos aprueba el manejo de la crisis por Covid-19 que está teniendo el presidente López Obrador”

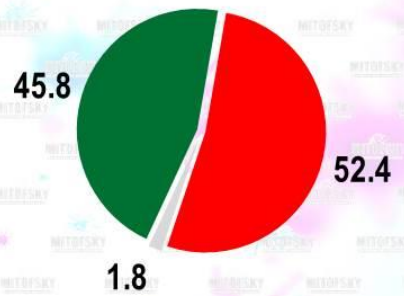
■ Sí aprueba
 ■ No aprueba
 ■ Ns/Nc



27/03 al 29/03



03/04 al 05/04



10/04 al 12/04

Supported by CONSULTA MITOFSKY

Designed by Roy Campos FEB-MAR-ABR/2020

Powered by TResearch



25 AÑOS

MITOFSKY

REINVENTING RESEARCH

2

**APROBACIÓN
DEL PRESIDENTE**

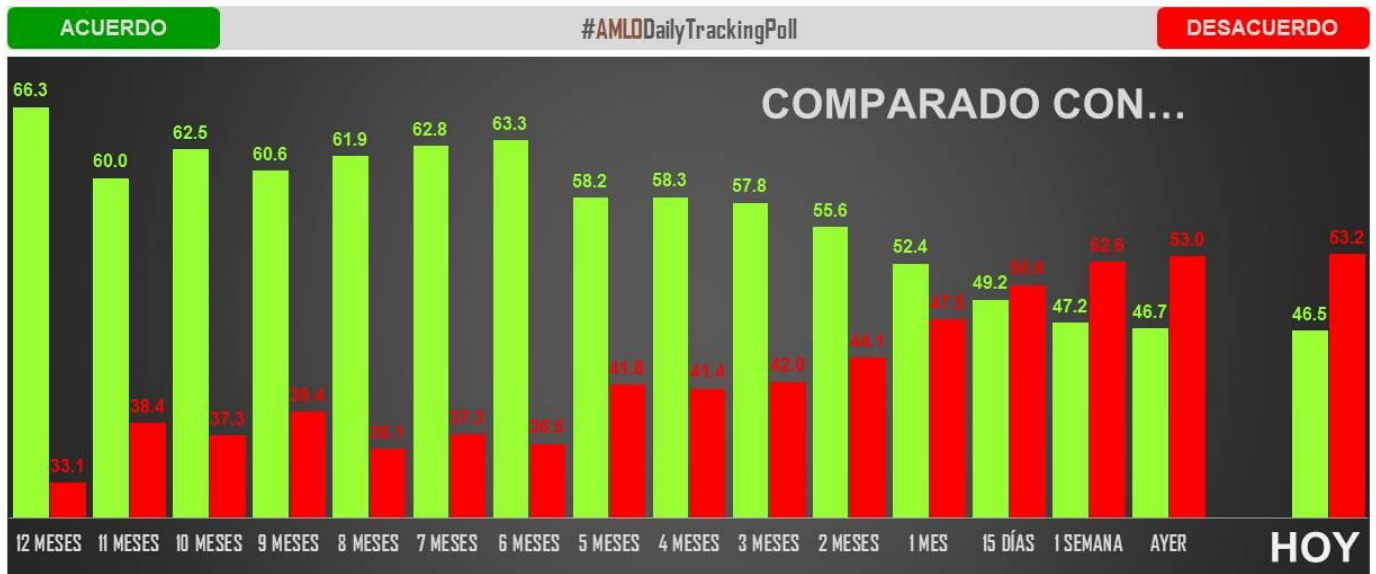
ABRIL 2020



martes, 14 de abril de 2020

DAILY TRACKING POLL

04-13/ABR/20 | #372



1,000 personas mayores de edad residentes en la ubicación del estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles. TIPO DE ESTUDIO Tracking Poll con moving windows. MODELO DE MUESTREO Multicutas Propensity Weighting. Aunque cada una de las subpoblaciones está calibrada por diseño, las estimaciones NO SON FRECUENCIAS SIMPLES sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra de acuerdo al menos a cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de variables adicionales disponibles en organismos oficiales y de variables de actitud y comportamiento medidas con fuentes propias o ajenas de las que se tiene certeza.

Supported by **MITOFSKY**

Designed by *Ray Campos*

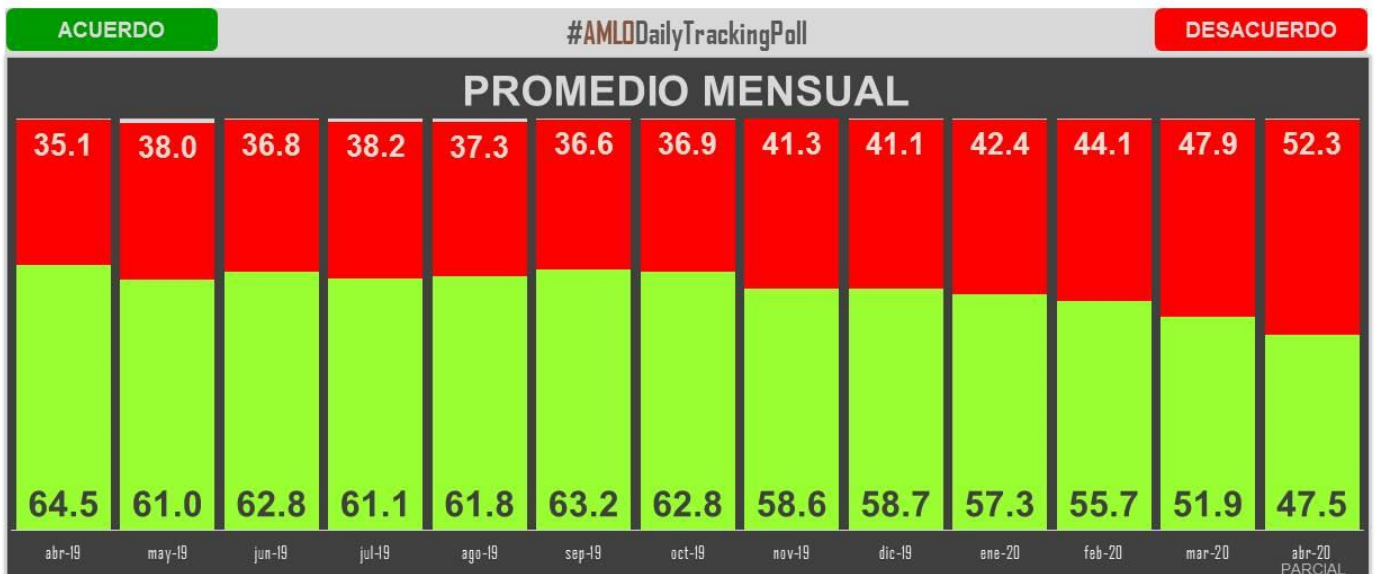
Powered by **TRResearch**



martes, 14 de abril de 2020

DAILY TRACKING POLL

04-13/ABR/20 | #372

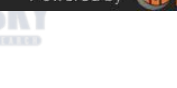


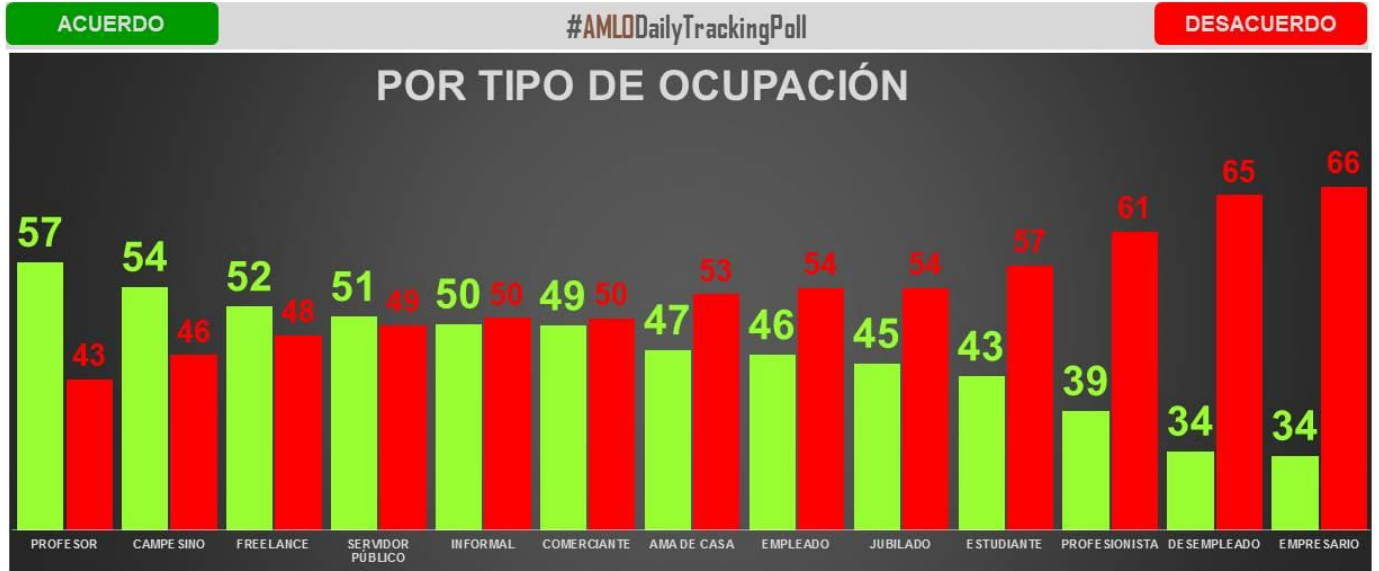
1,000 personas mayores de edad residentes en la ubicación del estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles. TIPO DE ESTUDIO Tracking Poll con moving windows. MODELO DE MUESTREO Multicutas Propensity Weighting. Aunque cada una de las subpoblaciones está calibrada por diseño, las estimaciones NO SON FRECUENCIAS SIMPLES sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra de acuerdo al menos a cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de variables adicionales disponibles en organismos oficiales y de variables de actitud y comportamiento medidas con fuentes propias o ajenas de las que se tiene certeza.

Supported by **MITOFSKY**

Designed by *Ray Campos*

Powered by **TRResearch**





1.000 personas mayores de edad residentes en la ubicación del estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles. TIPO DE ESTUDIO Tracking Poll con moving windows. MODELO DE MUESTREO Multicutas Propensity Weighting. Aunque cada una de las subpoblaciones está calibrada por diseño, las estimaciones NO SON FRECUENCIAS SIMPLES sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra de acuerdo al menos a cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de variables adicionales disponibles en organismos oficiales y de variables de actitud y comportamiento: medidas con fuentes propias o ajenas de las que se tiene certeza.

Supported by **MITOFSKY**

Designed by *@RoyCampos*

Powered by **TRResearch**

ESTUDIO NACIONAL | #AMLOTrakingPoll | MÉXICO | MARZO 2020

5 ESTADOS CON MAYOR Y MENOR APROBACIÓN PROMEDIO MENSUAL ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR

EL ECONOMISTA #AMLOTrackingPoll MITOFSKY



Supported by **MITOFSKY**

Designed by *@RoyCampos*

Powered by **TRResearch**

25 AÑOS

MITOFSKY

REINVENTING RESEARCH

3

Sentimiento Económico

ABRIL 2020

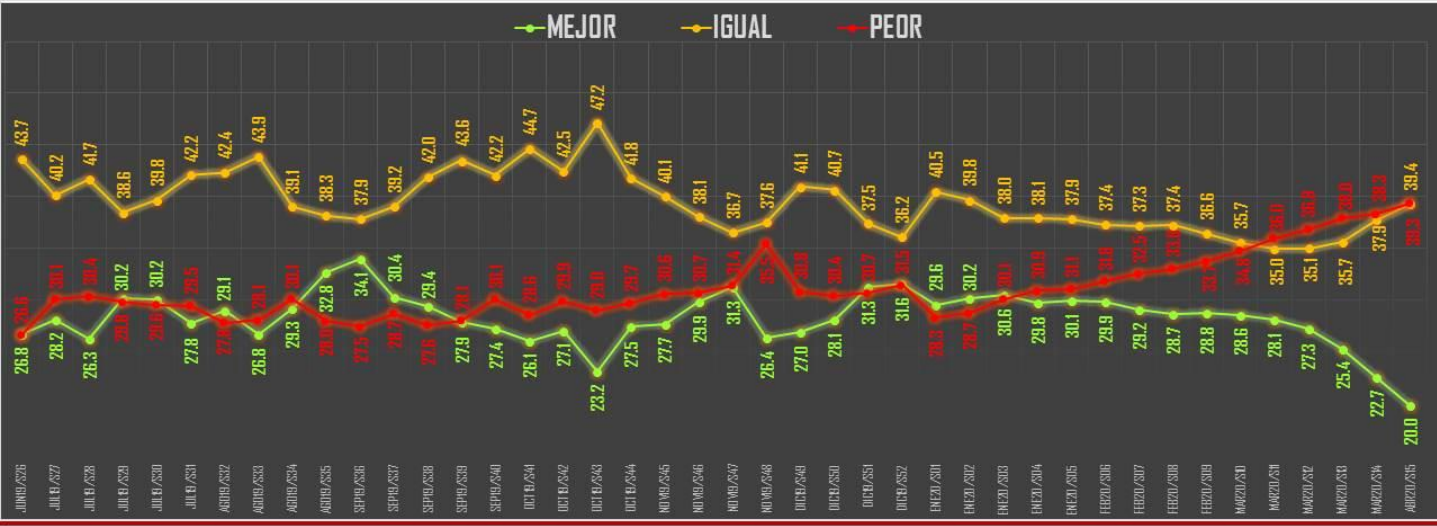


martes, 14 de abril de 2020 | **DAILY TRACKING POLL** | 04-13/ABR/20 | #372



¿CÓMO LE HA IDO ECONÓMICAMENTE?

TENDENCIA SEMANAL



1.000 personas mayores de edad residentes en la ubicación del estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles. TIPO DE ESTUDIO Tracking Poll con moving windows. MODELO DE MUESTREO Multicutas Propensity Weighting. Aunque cada una de las subpoblaciones está calibrada por diseño, las estimaciones NO SON FRECUENCIAS SIMPLES sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra de acuerdo al menos a cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de variables adicionales disponibles en organismos oficiales y de variables de actitud y comportamiento medidas con fuentes propias o ajenas de las que se tiene certeza.

Supported by **MITOFSKY**

Designed by *Ray Campos*

Powered by **TRResearch**



martes, 14 de abril de 2020 | **DAILY TRACKING POLL** | 04-13/ABR/20 | #372



¿CÓMO LE HA IDO ECONÓMICAMENTE?

POR TIPO DE OCUPACIÓN



1.000 personas mayores de edad residentes en la ubicación del estudio con acceso a internet en dispositivos fijos o móviles. TIPO DE ESTUDIO Tracking Poll con moving windows. MODELO DE MUESTREO Multicutas Propensity Weighting. Aunque cada una de las subpoblaciones está calibrada por diseño, las estimaciones NO SON FRECUENCIAS SIMPLES sino estimaciones basadas en la post-estratificación de la muestra de acuerdo al menos a cuatro variables demográficas (población, sexo, edad y escolaridad) obtenidas del último censo público; además de variables adicionales disponibles en organismos oficiales y de variables de actitud y comportamiento medidas con fuentes propias o ajenas de las que se tiene certeza.

Supported by **MITOFSKY**

Designed by *Ray Campos*

Powered by **TRResearch**



martes, 14 de abril de 2020 | **DAILY TRACKING POLL** | 04-13/ABR/20 | #372



4

#Ranking **MITOFSKY**

Capítulo:
GOBERNADORES Y GOBERNADORAS DE MÉXICO

APROBACIÓN CIUDADANA

MARZO 2020

BOLETÍN 8

#RankingMITOFSKY

Capítulo: GOBERNADORES Y GOBERNADORAS DE MÉXICO



#RankingMITOFSKY

% DE ACUERDO

MITOFSKY

MITOFSKY

FEB/20

MARZO 2020

Categoría	Rango	Estado	Gobernador(a)	FEB/20	MARZO 2020	Tendencia	
SOBRESALIENTE	1.	YUC	Mauricio Vila	68.1	60.6	↓	
	2.	SIN	Quirino Ordaz	62.3	60.4	↓	
	3.	CDMX	Claudia Sheinbaum	56.5	54.7	↓	
	4.	CHIS	Rutilio Escandón	51.4	53.3	↑	
	5.	COAH	Miguel Riquelme	42.9	53.1	↑	
	6.	QRO	Francisco Domínguez	48.1	52.5	↑	
	7.	BCS	Carlos Mendoza	54.4	52.0	↓	
ALTA	8.	HGO	Omar Fayad	47.7	46.1	↓	
	9.	AGS	Martin Orozco Sandoval	44.3	44.6	↑	
	10.	BC	Jaime Bonilla	44.0	44.4	↑	
	11.	DGO	José Rosas Aispuro	38.9	41.8	↑	
	12.	TAB	Adán Augusto López	40.6	41.7	↑	
	13.	GTO	Diego Sinhue Rodríguez	41.8	40.4	↓	
	14.	NAY	Antonio Echevarría	38.0	40.2	↑	
	15.	GRO	Héctor Astudillo	38.3	39.1	↑	
	16.	SON	Claudia Pavlovich	33.6	38.9	↑	
	17.	TAMPS	Francisco Cabeza de Vaca	32.7	38.6	↑	
MEDIA	18.	CAM	Carlos Aysa González	39.2	37.3	↓	
	18.	ZAC	Alejandro Tello	37.7	37.3	↓	
	20.	JAL	Enrique Alfaro	28.6	35.4	↑	
	21.	VER	Cuitláhuac García	35.5	34.7	↓	
	21.	TLAX	Marco Mena	31.5	34.7	↑	
	23.	SLP	Juan Manuel Carreras	32.2	32.3	↑	
	24.	OAX	Alejandro Murat	30.0	30.9	↑	
	25.	PUE	Miguel Barbosa	29.4	30.1	↑	
	26.	CHIH	Javier Corral	24.2	28.3	↑	
	27.	QROO	Carlos Joaquín González	25.3	28.2	↑	
BAJA	28.	MICH	Silvano Aureoles	20.5	23.4	↑	
	29.	COL	Ignacio Peralta	19.9	23.0	↑	
	30.	NL	Jaime Rodríguez "Bronco"	15.9	22.9	↑	
	MUY BAJA	31.	MEX	Alfredo del Mazo	13.3	15.4	↑
		32.	MOR	Cuahtémoc Blanco	6.7	11.0	↑

TOP 5

Gobernadores mejor evaluados

GOBERNADORES MEJOR EVALUADOS

1



**MAURICIO
VILA**
YUCATÁN

60.6%

2



**QUIRINO
ORDAZ**
SINALOA

60.4%

3



**CLAUDIA
SHEINBAUM**
CIUDAD DE MÉXICO

54.7%

4



**RUTILIO
ESCANDÓN**
CHIAPAS

53.3%

5



**MIGUEL
RIQUELME**
COAHUILA

53.1%

TOP 5

Gobernadores con mayor incremento

GOBERNADORES CON MAYOR INCREMENTO EN SU APROBACIÓN

1



MIGUEL RIQUELME
COAHUILA

Mar 20 53.1%
Feb 20 42.9%
+10.2

2



JAIME RODRÍGUEZ
"BRONCO"
NUEVO LEÓN

Mar 20 22.9%
Feb 20 15.9%
+7.0

3



ENRIQUE ALFARO
JALISCO

Mar 20 35.4%
Feb 20 28.6%
+6.8

4



FRANCISCO CABEZA DE VACA
TAMAULIPAS

Mar 20 38.6%
Feb 20 32.7%
+5.9

5



CLAUDIA PAVLOVICH
SONORA

Mar 20 38.9%
Feb 20 33.6%
+5.3



5

#RankingMITOFSKY

Capítulo:
ALCALDES DE MÉXICO

APROBACIÓN CIUDADANA

**MARZO
2020
Boletín 2**

Municipio o alcaldía

% DE APROBACIÓN

Sobresaliente

1	Tampico, Tam. Jesús Antonio Nader Nasrallah	70.5
2	Apodaca, NL. César Garza Villareal	66.2
3	Corregidora, Qro. Roberto Sosa Pichardo	65.3
4	Ciudad Madero, Tam. Adrián Oseguera Kernion	64.4
5	Huixquilucan, Méx. Enrique Vargas del Villar	64.2
6	Cuajimalpa de Morelos, CDMX Adrián Rubalcava Suárez	62.8
7	Veracruz, Ver. Fernando Yunes Márquez	62.6
8	Tlajomulco de Zúñiga, Jal. Salvador Zamora Zamora	62.2
9	Zempoala, Hgo. Héctor Meneses Arrieta	62.0
10	Colima, Col. Leoncio Alfonso Morán Sánchez	60.7
11	San Nicolás de los Garza, NL Zeferino Salgado Almaguer	60.1
12	Mérida, Yuc. Renán Barrera Concha	59.4
13	Chihuahua, Chih. María Eugenia Campos Galván	58.7
14	Mexicali, BC. Marina del Pilar Ávila Olmeda	58.7
15	Zapopan, Jal. Jesús Pablo Lemus Nava	58.4

Municipio o alcaldía

% DE APROBACIÓN

Sobresaliente

Alta

16	El Marqués, Qro. Enrique Vega Carriles	56.0
17	Aguascalientes, Ags. María Teresa Jiménez Esquivel	54.7
18	Puerto Vallarta, Jal. Arturo Dávalos Peña	54.6
19	Querétaro, Qro. Luis Bernardo Nava Guerrero	54.0
20	Saltillo, Coa. Manolo Jiménez Salinas	53.6
21	San Juan del Río, Qro. Guillermo Vega Guerrero	52.8
22	Matamoros, Tam. Mario López Hernández	52.8
23	León, Gto. Héctor López Santillana	51.2
24	Monclova, Coa. Jesús Alfredo Paredes López	50.0
25	Tijuana, BC Luis Arturo González Cruz	48.1
26	Cuauhtémoc, Chih Carlos Tena Nevarez	48.1
27	Torreón, Coa. Jorge Zermeño Infante	47.8
28	Iztapalapa, CDMX. Clara Marina Brugada Molina	47.6
29	Ensenada, BC. Armando Ayala Robles	47.2
30	Nuevo Laredo, Tam. Oscar Enrique Rivas Cuéllar	46.5

Municipio o alcaldía

% DE APROBACIÓN

Alta	31	Guanajuato, Gto. Mario Alejandro Navarro Saldaña	44.7
	32	Campeche, Cam. Eliseo Fernández Montúfar	43.6
	33	Benito Juárez, CDMX. Santiago Taboada Cortina	43.3
	34	Nezahualcóyotl, Méx. Juan Hugo de la Rosa García	43.3
	35	Guadalupe, NL. María Cristina Díaz Salazar	41.8
	36	Guadalajara, Jal. Ismael del Toro Castro	41.7
	37	Azcapotzalco, CDMX. Vidal Llerenas Morales	41.2
	38	Reynosa, Tam. Maki Esther Ortiz Domínguez	41.1
	39	Córdoba, Ver. Leticia López Landero	40.8
	40	Piedras Negras, Coa. Claudio M. Bress Garza	40.7
Media	41	Toluca, Méx. Juan Rodolfo Sánchez Gómez	40.6
	42	Irapuato, Gto. José Ricardo Ortiz Gutiérrez	39.8
	43	Ixtapaluca, Méx. Maricela Serrano Hernández	38.9
	44	Venustiano Carranza, CDMX Julio César Moreno Rivera	38.1
	45	Monte Escobedo, Zac. Ramiro Sánchez Mercado	36.9

Municipio o alcaldía

% DE APROBACIÓN

46	Tecámac, Méx. Mariela Gutiérrez Escalante	36.7
47	Monterrey, NL. Adrián Emilio de la Garza Santos	36.5
48	Carmen, Cam. Óscar Román Rosas González	36.2
49	Durango, Dgo. Jorge Salum del Palacio	36.1
50	Ecatepec de Morelos, Méx. Luis Fernando Vilchis Contreras	36.0
51	Chilpancingo de los Bravo, Gr Antonio Gaspar Beltrán	36.0
52	Guadalupe, Zac. Julio César Chávez Padilla	35.3
53	Tlaquepaque, Jal. María Elena Limón García	35.2
54	Tuxtla Gutiérrez, Chis. Carlos Orsoe Morales Vázquez	34.9
55	Álvaro Obregón, CDMX, Layda Elena Sansores San Román	34.1
56	Zamora, Mich. Martín Samaguey Cárdenas	34.0
57	Cuatla, Mor. Jesús Corona Damián	33.6
58	Iztacalco, CDMX. Raúl Armando Quintero Martínez	33.3
59	Metepec, Méx. Gabriela Gamboa Sánchez	33.0
60	Tlaxcala, Tlax. Anabell Ávalos Zempoalteca	32.8

Media

Municipio o alcaldía

% DE APROBACIÓN



	Municipio o alcaldía	% DE APROBACIÓN
Media	61 Tultitlán, Méx. Elena García Martínez	32.6
	62 Tepic, Nay. Francisco Javier Castellón Fonseca	32.5
	63 Morelia, Mich. Raúl Morón Drozco	32.2
	64 Texcoco, Méx. Sandra Luz Falcón Venegas	32.2
	65 Coyoacán, CDMX. Manuel Negrete Arias	32.1
	66 Cuauhtémoc, CDMX. Néstor Núñez López	32.1
	67 Miguel Hidalgo, CDMX. Víctor Hugo Romo de Vivar Guerra	32.0
	68 Gustavo A. Madero, CDMX Francisco Chiguíl Figueroa	31.0
	69 Celaya, Gto. Elvira Paniagua Rodríguez	30.6
	70 Xalapa, Ver. Pedro Hipólito Rodríguez Herrero	30.1
Baja	71 Oaxaca de Juárez, Oax. Oswaldo García Jarquín	29.6
	72 Hermosillo, Son. Célida Teresa López Cárdenas	29.6
	73 Xochimilco, CDMX. José Carlos Acosta Ruiz	29.4
	74 Cuernavaca, Mor. Francisco Antonio Villalobos Adán	29.4
	75 San Luis Potosí, SLP. Francisco Xavier Nava Palacios	29.1

Municipio o alcaldía

% DE APROBACIÓN

Baja

76	Tlalpan, CDMX. Patricia Elena Aceves Pastrana	28.9
77	Coatzacoalcos, Ver. Víctor Manuel Carranza Rosaldo	28.6
78	Cuautitlán Izcalli, Méx. Ricardo Núñez Ayala	28.5
79	Tonalá, Jal. Juan Antonio González Mora	28.4
80	Acapulco de Juárez, Gro. Adela Román Ocampo	27.4
81	Tlalnepantla de Baz, Méx. Raciel Pérez Cruz	27.0
82	La Paz, BCS. Rubén Gregorio Muñoz Álvarez	26.7
83	Mazatlán, Sin. Luis Guillermo Benítez Torres	26.5
84	Culiacán, Sin. Jesús Estrada Ferreiro	26.0
85	Naucalpan de Juárez, Méx. Patricia Elisa Durán Reveles	25.4
86	Ahome, Sin. Manuel Guillermo Chapman Moreno	23.9
87	Juárez, Chih. Armando Cabada Alvidrez	23.6
88	Benito Juárez (Cancún), Qro María Elena H. Lezama Espinosa	23.0
89	Atizapán de Zaragoza, Méx. Ruth Olvera Nieto	22.7
90	Pachuca de Soto, Hgo. Yolanda Tellería Beltrán	21.8

Municipio o alcaldía

% DE APROBACIÓN

Baja

Muy Baja

91 **Los Cabos, BCS.**
 Armida Castro Guzmán 21.0

92 **Coacalco de Berriozábal, Méx.**
 Darwin Renán Eslava Gamiño 20.6

93 **Tehuacán, Pue.**
 Felipe de Jesús Patjane Martínez 20.3

94 **Victoria, Tam.**
 Xicoténcatl González Uresti 15.8

95 **Puebla, Pue.**
 Claudia Rivera Vivanco 15.4

96 **Centro (Villahermosa), Tab.**
 Evaristo Hernández Cruz 14.3

97 **Salamanca, Gto.**
 María Beatriz Hernández Cruz 14.2

98 **Cajeme, Son.**
 Sergio Pablo Mariscal Alvarado 13.1

99 **Uruapan, Mich.**
 Víctor Manuel Manríquez González 12.7

100 **Solidaridad, Qroo.**
 Laura Esther Beristain Navarrete 10.5

Marzo 2020

#RankingMITOFSKY

Capítulo: Alcaldes de México



TOP 5

mejores alcaldes del



#RankingMITOFSKY



Capítulo: Alcaldes de México



TOP 5

mejores alcaldes del



#RankingMITOFSKY



Marzo 2020

#RankingMITOFSKY

Capítulo: Alcaldes de México

TOP 5



mejores alcaldes del



#RankingMITOFSKY



Capítulo: Alcaldes de México

TOP 5



mejores alcaldes del



#RankingMITOFSKY



25 AÑOS

MITOFSKY

REINVENTING RESEARCH

6

CONTAGIOS

POR PAÍS

(12 de abril de 2020)

ABRIL 2020



@CoronavirusSafe Stats

Source: <https://www.worldometers.info/coronavirus/#countries>

Cases	#
1 United States	560,402
2 Spain	166,831
3 Italy	156,363
4 France	132,591
5 Germany	127,854

Deaths	#
1 United States	22,105
2 Italy	19,899
3 Spain	17,209
4 France	14,393
5 United Kingdom	10,612

Case fatality rate	%
1 Italy	12.7%
2 United Kingdom	12.6%
3 Belgium	12.1%
4 France	10.9%
5 Netherlands	10.7%

% of Increase in cases [24 hr]	%
1 Russia	16.1%
2 Guatemala	13.1%
3 Saudi Arabia	10.6%
4 Mexico	10.5%
5 Indonesia	10.4%
6 Singapore	10.1%
7 Peru	9.8%
8 Turkey	9.2%
9 India	8.9%
10 Ireland	8.1%



12-abr-20

19:45 p. m.

Cases per million inhabitants	#
1 Luxembourg	5,241
2 Spain	3,568
3 Switzerland	2,937
4 Italy	2,586
5 Belgium	2,558

Deaths per million inhabitants	#
1 Spain	368.1
2 Italy	329.1
3 Belgium	310.6
4 France	220.5
5 Netherlands	159.7

% Recovery of cases	%
1 China	94.5%
2 South Korea	70.1%
3 Iran	61.2%
4 Australia	52.9%
5 Austria	50.1%

% of Increase in deaths [24 hr]	%
1 Guatemala	66.7%
2 Dominican R.	28.2%
3 Russia	22.6%
4 Philippines	20.2%
5 India	14.5%
6 Indonesia	14.1%
7 Saudi Arabia	13.5%
8 Poland	11.5%
9 Panama	10.1%
10 Canada	9.6%

@CoronavirusSafe Stats			Days with COVID	Lethality Speed	% of increase [24 hours]		12/04/2020 19:45 p. m.					
Country	Population	Med. Age			Cases	Deaths	# of Cases	Cases 1M pop	Deaths	% Deaths Cases	Deaths 1M pop	% Recovered /Cases
World	7,773,986,000	31	93	15.8	4.2%	5.0%	1,851,734	238.2	114,179	6.2%	14.7	22.86%
India	1,380,004,385	28	74	0.3	8.9%	14.5%	9,205	6.7	331	3.6%	0.24	11.73%
Guatemala	17,915,568	23	28	1.0	13.1%	66.7%	155	8.7	5	3.2%	0.28	12.26%
Pakistan	220,892,340	23	45	0.9	6.5%	8.1%	5,362	24.3	93	1.7%	0.42	19.17%
Paraguay	7,132,538	26	28	3.0	0.8%	0.0%	134	18.8	6	4.5%	0.84	16.42%
Russia	145,934,462	40	73	1.2	16.1%	22.6%	15,770	108.1	130	0.8%	0.89	8.19%
El Salvador	6,486,205	28	24	3.9	5.9%	0.0%	125	19.3	6	4.8%	0.93	16.80%
Japan	126,476,461	48	89	1.2	6.9%	3.8%	7,399	58.5	137	1.9%	1.08	10.30%
Indonesia	273,523,615	30	41	3.3	10.4%	14.1%	4,241	15.5	373	8.8%	1.36	8.46%
Singapore	5,850,342	42	64	2.1	10.1%	0.0%	2,532	432.8	8	0.3%	1.37	22.12%
Saudi Arabia	34,813,871	32	40	4.2	10.6%	13.5%	4,462	128.2	59	1.3%	1.69	17.06%
Argentina	45,195,774	32	41	4.9	0.0%	1.1%	2,142	47.4	90	4.2%	1.99	21.85%
Colombia	50,882,891	31	38	5.6	2.5%	9.0%	2,776	54.6	109	3.9%	2.14	9.73%
Mexico	128,932,753	29	45	5.1	10.5%	8.4%	4,661	36.2	296	6.4%	2.30	39.54%
China	1,439,323,776	38	103	2.3	0.1%	0.0%	82,052	57.0	3,339	4.1%	2.32	94.54%
Malaysia	32,365,999	30	78	3.0	3.4%	4.1%	4,683	144.7	76	1.6%	2.35	45.01%
Australia	25,499,884	38	52	4.5	0.2%	7.1%	6,315	247.6	60	1.0%	2.35	52.86%
Honduras	9,904,607	24	31	8.1	0.3%	4.2%	393	39.7	25	6.4%	2.52	1.78%
Philippines	109,581,078	26	73	3.7	5.0%	20.2%	4,648	42.4	297	6.4%	2.71	4.24%
South Korea	51,269,185	44	84	5.0	0.3%	1.4%	10,512	205.0	214	2.0%	4.17	70.09%
Chile	19,116,201	35	41	10.2	4.1%	9.6%	7,213	377.3	80	1.1%	4.18	28.55%
Brazil	212,559,417	33	48	12.0	5.9%	7.3%	22,192	104.4	1,223	5.5%	5.75	0.78%
Peru	32,971,854	31	38	15.4	9.8%	6.6%	7,519	228.0	193	2.6%	5.85	23.91%
Poland	37,846,611	42	39	15.7	5.0%	11.5%	6,674	176.3	232	3.5%	6.13	6.58%
Israel	8,655,535	30	52	23.1	3.7%	3.0%	11,145	1,287.6	104	0.9%	12.0	14.60%
Czechia	10,708,981	43	41	31.4	1.5%	7.0%	5,991	559.4	138	2.3%	12.9	7.74%
Turkey	84,339,067	32	34	41.8	9.2%	8.8%	56,956	675.3	1,198	2.1%	14.2	6.05%
Dominican R.	10,847,910	28	41	38.9	7.5%	28.2%	2,967	273.5	173	5.8%	15.9	4.42%
Romania	19,237,691	43	45	36.5	5.2%	8.6%	6,300	327.5	316	5.0%	16.4	13.52%
Ecuador	17,643,054	28	44	42.9	2.9%	5.7%	7,466	423.2	333	4.5%	18.9	6.71%
Canada	37,742,154	41	79	24.0	4.6%	9.6%	24,383	646.0	717	2.9%	19.0	29.41%
Panama	4,314,767	30	34	59.3	5.1%	10.1%	3,400	788.0	87	2.6%	20.2	0.85%
Norway	5,421,241	40	47	50.2	1.1%	7.6%	6,525	1,203.6	128	2.0%	23.6	0.49%
Germany	83,783,942	46	77	46.8	1.9%	5.3%	127,854	1,526.0	3,022	2.4%	36.1	47.16%
Austria	9,006,398	43	48	81.0	1.0%	3.9%	13,945	1,548.3	350	2.5%	38.9	50.10%
Denmark	5,792,202	42	28	168.3	3.0%	5.0%	6,174	1,065.9	273	4.4%	47.1	34.39%
Portugal	10,196,709	46	42	117.7	3.7%	7.2%	16,585	1,626.5	504	3.0%	49.4	1.67%
Iran	83,992,949	32	54	98.6	2.4%	2.7%	71,686	853.5	4,474	6.2%	53.3	61.23%
United States	331,002,651	38	83	80.5	5.4%	7.5%	560,402	1,693.0	22,105	3.9%	66.8	5.82%
Ireland	4,937,786	38	41	165.0	8.1%	4.4%	9,655	1,955.3	334	3.5%	67.6	0.26%
Sweden	10,099,265	41	73	121.9	3.3%	1.4%	10,483	1,038.0	899	8.6%	89.0	3.63%
Luxembourg	625,978	40	42	251.0	0.3%	6.5%	3,281	5,241.4	66	2.0%	105.4	15.24%
Switzerland	8,654,622	43	48	266.2	1.2%	6.8%	25,415	2,936.6	1,106	4.4%	127.8	49.97%
United Kingdom	67,886,011	40	73	214.1	6.7%	7.5%	84,279	1,241.5	10,612	12.6%	156.3	0.41%
Netherlands	17,134,872	43	46	347.2	4.8%	3.6%	25,587	1,493.3	2,737	10.7%	159.7	0.98%
France	65,273,511	42	80	275.6	2.3%	4.1%	132,591	2,031.3	14,393	10.9%	220.5	20.50%
Belgium	11,589,623	42	69	450.2	5.8%	7.6%	29,647	2,558.1	3,600	12.1%	310.6	21.80%
Italy	60,461,826	47	74	444.8	2.7%	2.2%	156,363	2,586.1	19,899	12.7%	329.1	21.88%
Spain	46,754,778	45	73	504.2	2.3%	3.6%	166,831	3,568.2	17,209	10.3%	368.1	37.40%